



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-22972/2018

Дата изготовления определения в полном объеме 19 июля 2019 года

Дата объявления резолютивной части определения 18 июля 2019 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хасанова А.Р.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сафиуллиной Л.М.,

рассмотрев 04.07.2019, 11.07.2019, 16.07.2019, 18.07.2019 в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества, с участием:

от кредиторов – не явились,

от должника – Голосов С.В., доверенность от 14.05.2018 (после перерыва 18.07.2019 не явился),

от финансового управляющего – Перов С.Н., лично по паспорту, после перерыва 11.07.2019, 16.07.2019, 18.07.2019 не явился,

от уполномоченного органа – после перерыва 11.07.2019 Хаммадов Т.И., доверенность от 22.10.2018, после перерыва 16.07.2019 Валиев Д.Р., доверенность от 19.10.2018 (после перерыва 18.07.2019 не явились),

УСТАНОВИЛ:

Одинцов Виталий Викторович, Высокогорский район, с. Высокая Гора (ИНН 232602907010, СНИЛС 130-040-644 83), 27.11.1980 года рождения, место рождения: г. Армавир, Краснодарского края, адрес: Россия 422701, с. Высокая Гора, РТ, Высокогорский район, ул. Большая Красная, д.67 обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 03.08.2018 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда РТ от 16.10.2018 гражданин Одинцов Виталий Викторович, Высокогорский район, с. Высокая Гора (ИНН 232602907010, СНИЛС 130-040-644 83), 27.11.1980 года рождения, место рождения: г. Армавир, Краснодарского края, адрес: Россия 422701, с. Высокая Гора, РТ, Высокогорский район, ул. Большая Красная, д.67 признан банкротом и в отношении его имущества введена процедура реализации имущества сроком до 17.01.2019 г. Финансовым управляющим утвержден Перов Сергей Николаевич (424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, а/я 15).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсант» на сайте 19.10.2018 (в печатной версии- 20.10.2018).

Кредиторы, уполномоченный орган надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда, в судебное заседание не явились.

Представитель должника дал пояснения.

Финансовый управляющий дал пояснения, представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, об утверждении процентов по вознаграждению финансового управляющего с приложением отчета, выписок, реквизитов, реестра требований кредиторов.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании по инициативе суда в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 11.07.2019 на 16 час. 45 мин. (информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан).

После перерыва судебное разбирательство продолжено в назначенное время.

Кредиторы, финансовый управляющий надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда, в судебное заседание не явились.

Представитель должника дал пояснения, представил дополнительные документы по делу.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

Представитель уполномоченного органа дал пояснения.

В судебном заседании по инициативе суда в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 16.07.2019 на 16 час. 45 мин. (информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан).

После перерыва судебное разбирательство продолжено в назначенное время.

Кредиторы, финансовый управляющий надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда, в судебное заседание не явились.

Представитель должника дал пояснения, ходатайствовал о завершении процедуры, об освобождении от исполнения обязательств.

Представитель уполномоченного органа дал пояснения, представил справки о доходах за 2017, 2016 гг.

Представленные документы приобщены к материалам дела.

В судебном заседании по инициативе суда в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 18.07.2019 на 16 час. 50 мин. (информация о перерыве была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан).

После перерыва судебное разбирательство продолжено в назначенное время.

Кредиторы, финансовый управляющий, должник, уполномоченный орган надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда, в судебное заседание не явились.

Дело рассмотрено согласно ст. 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п.1 ст.213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования в общей сумме в размере 505 377,19 руб.

Финансовый управляющий произвел описание принадлежащего Одинцову В.В. имущества и не относимого должником к предметам обычной домашней обстановки и обихода, которое включено в конкурсную массу:

№ п/п	Наименование	Стоимость имущества без НДС (руб.)
1.	Автомобиль DAEWOO Matiz, идентификационный номер (VIN) XWB4A11CD8A153510, тип ТС: легковой универсал, категория ТС: В, 2008 г. выпуска, цвет: молочный, мощность двигателя: 37,5 кВт / 51 л.с, экологический класс: - н/у, разрешенная масса 1210, масса без нагрузки 810. Пробег на дату оценки - н/д. Государственный регистрационный знак С 788 ТЕ 116	48 000
Итого:		48 000

Недвижимое имущество отсутствует.

Акции и иные ценные бумаги - отсутствуют.

Драгоценности, предметы искусства, другие предметы роскоши - отсутствуют.

Оценка имущества должника проведена финансовым управляющим самостоятельно - Решение об оценке имущества от 25.12.2018.

По результатам оценки имущества должника финансовым управляющим подготовлено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Одинцова В.В. и направлено в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина арбитражным судом.

В период проведения торгов с 20.02.2019 по 01.03.2019 поступили две заявки, в связи с чем финансовым управляющим торги были признаны состоявшимися, принято решение заключить договор с победителем Леоновым Д.А. по цене предложения 56 750 руб. (итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры № 1155702418 от 03.03.2019). Победителю было направлено предложение о заключении договора и договор купли-продажи транспортного средства от 05.03.2019.

11.03.2019 в адрес финансового управляющего поступил подписанный со стороны покупателя Леонова Д.А. договор купли-продажи транспортного средства, однако, в нарушение п. 17 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Одинцова В.В. покупатель имущество не оплатил, денежные средства в установленный срок на основной счет должника не поступили. Второй участник торгов от заключения договора отказался.

В связи с указанным финансовым управляющим было принято решение о возобновлении торгов по продаже имущества должника с периода приема заявок по цене, ниже начальной на 10%.

24.04.2019 состоялись торги по продаже имущества должника, победителем признан Крюков Сергей Николаевич, цена реализации 40 500 рублей (итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры №1155702418 от 25.04.2019). С победителем заключен договор купли-продажи транспортного средства, денежные средства поступили на основной счет должника в полном объеме, имущество передано покупателю по акту приема-передачи.

Для формирования конкурсной массы финансовым управляющим был открыт основной счет в Филиале № 6318 ВТБ (ПАО). На дату составления отчета на основной счет должника поступили денежные средства в размере 137 282,26 руб., из которых: 96 782,26 руб. - заработная плата должника за октябрь 2018 - июнь 2019 года, 40 500 руб. - денежные средства за реализованное имущество.

Денежные средства в размере 112 839,26 руб. исключены финансовым управляющим из конкурсной массы на основании определения Арбитражного суда РТ от 09.11.2018, как минимальный размер прожиточного минимума за октябрь 2018 - май 2019 года на должника и на двоих несовершеннолетних детей.

Финансовым управляющим произведены следующие расходы:

- 19 860,59 руб. - компенсация расходов финансового управляющего на публикации сведений в газете «КоммерсантЪ» и на ЕФРСБ, а также почтовые расходы, понесенные в процедуре реализации имущества должника.

- 2 835 руб. - зарезервированы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за реализацию имущества в размере 7 % размера выручки от реализованного имущества гражданина.

Требования кредиторов третьей очереди погашены в следующем размере:

- Латыпова Раиса Айратовна в размере 1,75 руб.

- ПАО «Сбербанк России» в размере 969,81 руб.

- Банк ВТБ (ПАО) в размере 775,85 руб.

В конкурсной массе остались денежные средства в размере 2 835 руб.

Финансовым управляющим направлены запросы в целях анализа финансового состояния должника и анализа возможности сформировать конкурсную массу в государственные органы и должнику.

На основе полученных сведений был проведен анализ финансового состояния должника и составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

На основании ответа МТУ Росимущества в Республике Татарстан и Ульяновской области исх. №02/6817 от 24.10.2018 Одинцов В.В. не является арендатором, покупателем федерального имущества и не имеет задолженности по платежам, курируемым Территориальным управлением.

Согласно ответу Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан исх. №1-30/16324 от 29.10.2018 указанным государственным органом с Одинцовым В.В. не оформлялись правоустанавливающие документы на земли и имущество.

В соответствии с ответом Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани, комитета земельных и имущественных отношений исх. №14333/КЗИО-ИСХ от 29.10.2018 земельные участки Одинцову В.В. на каком-либо праве не предоставлялись.

На основании ответа ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Республике Татарстан» исх. №2438-1-1 от 01.11.2018 за должником маломерные суда не зарегистрированы и ранее не регистрировались.

Согласно ответу Казанского отделения АО «БТИ РТ» исх. №3017 от 25.10.2018 по состоянию на 01.01.2000 право собственности на недвижимое имущество по Республике Татарстан за Одинцовым В.В. не зарегистрировано.

Согласно ответу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии исх. №12-00-4001/5001/2018-6782 от 21.11.2018 в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения, относительно принадлежащего на праве собственности Одинцову В.В. недвижимого имущества за период 01.10.2015 по 19.11.2018.

Согласно ответу от Управления ЗАГС Кабинета министров Республики Татарстан исх. №7854 от 26.10.2018 сведений в архиве относительно Одинцова В.В. не обнаружено.

На основании ответа из ГУ - отделение Пенсионного фонда Российской Федерации в Республике Татарстан исх. №ПЕ-07-2-25/10180 от 24.10.2018 Одинцов В.В. получателем пенсии не значится.

Финансовый управляющий просил утвердить проценты по вознаграждению арбитражного управляющего в размере 2 835 руб.

В соответствии со ст.20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

По правилам статьи 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается арбитражным судом.

Из материалов дела усматривается, что в рамках процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 40 500 руб. от реализации имущества.

Согласно правовой позиции, изложенной в абзаце 2 пункта 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», следует, что размер процентов по вознаграждению определяется судом в судебном акте на основании представляемого арбитражным управляющим расчета.

Абзацем 2 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Кроме того, как указано в абз. 2 пункта 17 статьи 20.6. Закона о банкротстве, данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно представленному расчету размер процентов по вознаграждению составляет $40\,500 \cdot 7\% = 2\,835$ руб.

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд считает заявление финансового управляющего об утверждении процентов по вознаграждению финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику не располагает.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п.6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 213.28 Закона после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п.2 ст.213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев представленный отчет, суд пришел к выводу о проведении финансовым управляющим всех мероприятий по формированию конкурсной массы для расчетов с кредиторами, соответственно, о наличии оснований для завершения процедуры реализации

имущества должника.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу п.4 ст. 213.28 Закона освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ, с соответствующим ходатайством о восстановлении срока. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Также в силу ст. 213.29 Закона в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам в случае, если указанные выше обстоятельства, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.29 Закона, не были и не могли быть известны конкурсному кредитору или уполномоченному органу на дату вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Конкурсный кредитор или уполномоченный орган вправе подать заявление о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина по основанию, установленному настоящей статьей, в течение одного месяца с даты открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра данного определения.

Кроме того, действия финансового управляющего кредиторами не оспаривались, вопросы о незаконности его действий кредиторами перед судом не ставились, материалы отчета кредиторами не исследовались, к административной ответственности он не привлекался.

В указанном случае риск наступления неблагоприятных последствий лежит на кредиторах.

В случае, если кредиторами после ознакомления с материалами дела будут установлены обстоятельства, указывающие на причинение действиями финансового управляющего убытков, кредитор правомочен обратиться с соответствующим заявлением, как и подать жалобу в Управление Росреестра по РТ на действия финансового управляющего и о привлечении его к административной ответственности, а также обратиться в суд с заявлением об истребовании доказательств для целей проверки достоверности документов и соответствующим обоснованием целей при подаче заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Должник при подаче документов с заявлением в суд указал на следующего кредитора: ПАО «Сбербанк России».

Обстоятельству наращивания кредитной нагрузки при невозможности в действительности осуществлять оплаты ежемесячных платежей с учетом месячного заработка должника на соответствующий момент и представлению при получении заемных средств недостоверных документов суд оценку не дает ввиду непредставления кредиторами соответствующих доводов.

Между тем, по кредитору ПАО ВТБ судом установлено, что должник в анкете от 18.03.2014 на получение 1.000.000 руб. кредита указал на 113.000 руб. дохода в ООО «СВЯЗЬ КАПИТАЛ», когда как из представленных документов и на запрос суда справок 2-НДФЛ не усматривается факт осуществления трудовой деятельности в данном обществе.

Кредиторами могут быть исследованы документы, отчет и установлены также иные обстоятельства.

Кредиторы правомочны обратиться по результатам установленных фактических обстоятельств в деле и на основании документов при наличии соответствующих доказательств, в частности, при представлении должником подложных документов для целей получения кредитных средств, при недобросовестном наращивании кредитной нагрузки с целью причинения ущерба кредиторам за возбуждением уголовного дела в отношении должника по факту наличия состава преступления по статье 159.1 УК РФ (Мошенничество в сфере кредитования), Статье 176 УК РФ (Незаконное получение кредита) и т.д.

Результаты данного уголовного дела могут являться основанием в последующем для обращения в суд с заявлением о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п.2 ст. 213.28 Федерального закона РФ от 26.10.2002г. № 6-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить арбитражному управляющему Перову Сергею Николаевичу проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере 2 835 руб.

Завершить процедуру реализации имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

- код доступа

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 15:52:38
Кому выдана Хасанов Адель Раисович

Хасанов А.Р.